

## Revolutia Din 1989 Si Ultimele Zile De Comunism Descopera

Dragostea care erupe incandescent intre profesorul de istorie Alexandru Vlad si Adelina Marin – o eleva care tocmai termina liceul, se complica involuntar cu afacerile interne ale unei satre de tigani. Blestemata de Vlad Tepes-Dracula, satra se indreapta vertiginos spre pieire, in timp ce vrajitoarea satrei se straduieste din rasputeri sa o salveze uzand de magie neagra. Va supravietui oare iubirea pasionata a celor doi indragostiti puterii nefaste a buchetului purtator de blestem, sau Alex si Adelina vor trai despartiti pentru totdeauna, chinuiti de dor, tanjind unul dupa altul asa cum buchetul fusese destinat sa-i tina? Pulsand intriga, mister si suspans, romanul FATA LUI DRACULA este presarat cu informatii istorice remarcabile.

Sociologia rural? elaboreaz? un tablou al problemelor fundamentale ale statului rom?n, ?nainte de a identifica solu?ii c?t mai juste ?i oportune pentru vremea actual?. Problema central? a c?r?ii o constituie specificul economiei ?i societ??ii rurale rom?ne?ti examin?nd viziunea teoretic? asupra evolu?iei societ??ilor cu specific rural ?i a celor cu start ?nt?rziat ?n cursa dezvolt?rii moderne.

«Ce este straniu ?n cartea aceasta? Asist?m la un roman cu personaje adev?rate... la o poveste neinventat?, la reconstruc?ia unei catastrofe... Simt nevoia s? citez una dintre ultimele pagini scrise de Eug?ne Ionesco: „Istoria ultimelor decenii s-a confundat ?n ??rile din Est ale Europei – ?i, mai cu seam?, ?n Rom?nia – cu existen?a unei mari funda?ii a r?ului; aceast? funda?ie a purtat numele de comunism.“ Ei bine, despre aceast? funda?ie a r?ului numit? comunism este vorba ?n cartea lui Stelian T?nase.» (Gabriel Liiceanu) „Anatomia mistific?rii ar trebui s? figureze ?n manualele ?colare... Cartea trebuie neap?rat citit?.” (Monica Lovinescu) „Consider c? aceast? carte este o oper? de o importan?? cov?r?itoare pentru purificarea societ??ii noastre.” (Alexandru Paleologu) „La fiecare pagin? ai o surpriz? absolut?, extraordinara, iar umanitatea din aceast? carte izbucne?te la un mod... irepresibil.” (Mihai ?ora)

?n Comunism inc.: Istorii despre o lume care a fost, Angelo Mitchievici ?i Ioan Stanomir exploreaz? zona de umbr? constituit? de „emigra?ia interioar?/exilul intern“ din Rom?nia comunist?. Este vorba de acel segment intelectual care, ?n cele dou? decenii dintre 1944 ?i 1964, a refuzat s? accepte dictatul Partidului Muncitoresc Rom?n, duc?nd mai departe tradi?ia libert??ii ?i pluralismului. Volumul propune o imagine ?n oglind?, prin contrapunerea celor dou? ipostaze care ilustreaz? condi?ia intelectual? sub comunism: pe de o parte, participarea entuziast? ?i complicitatea cu crima ?i represiunea; pe de alt? parte, asumarea demnit??ii ca modalitate de reafirmare a umanismului ?i pluralismului. Comunism inc. este o suit? de portrete ce red? complexitatea moral? ?i intelectual? a deceniilor ?n care se na?te Republica Popular? Rom?n?. Ea este, simultan, o medita?ie despre turpitudinea intelectual?, dar ?i un omagiu adus celor care, ?n t?cerea exilului sau a emigra?iei interne, au scris cu g?ndul la un viitor al libert??ii. „Perioada imediat urm?toare abdic?rii for?ate a regelui Mihai I s-a ?nscris ?n memoria colectiv? a societ??ii rom?ne?ti interbelice sub semnul traumei, c?reia sintagma inspirat? a lui Marin Preda, «obsedantul deceniu», ?i va

sublinia dimensiunea spectral?. În anii s?i de pionierat, regimul comunist a însemnat instaurarea un climat al violen?ei ca politic? de stat concomitent cu construc?ia unui nou cadru social unde nimic nu r?mâne neschimbat, de la discurs la gesticula?ie, de la reflec?ie la conduite, pe fondul suprim?rii tuturor libert??ilor proprii societ??ilor democratice. Cartea de fa?? are în vedere în special cea de-a doua perioad?, care realizeaz? tranzi?ia ?i dinamica ei convulsiv?. Am pornit de la premisa c? nici un document nu este atât de relevant ca literatura, în?elegând prin aceasta ?i critica literar?, pentru a investiga perioada de tranzi?ie de la o societate liberal? cu toate derapajele ei, cum a fost societatea interbelic?, la societatea comunist? proiectat? de ingineriile sociale staliniste.“ (Angelo MITCHIEVICI) „Eseurile de fa?? sunt organizate în forma unui triptic. Fiecare dintre etajele acestea corespunde unui segment temporal ?i de sensibilitate. Inten?ia autorului a fost aceea de a oferi cititorului un montaj cinematografic, capabil s? recupereze vocile unui timp trecut, cel dintre 1947 ?i 1964, dar ?i timbrul propriei sale subiectivit??i, asumate ca atare.«Tablouri dintr-o expozi?ie» poate fi citit asemenea unui film documentar. Arheologia intelectual? pe care se întemeiaz? aduce la lumin? obiectele ce locuiesc acest trecut.

Povestea lor este o poveste despre la?itate, dar ?i despre demnitatea celor care nu ader?. Este istoria României comuniste – pe temeliile ei se a?az? România de dup? 20 mai 1990, cea care alege, în contra onoarei ?i curajului, mediocritatea compromisului.“ (Ioan STANOMIR) Fotografia de pe copert? © Yury Vassiliev, Grove, photo performance, video installation, 2001, from Russian Red series. Die Bilder des hingerichteten Diktators gingen 1989 um die Welt. Er stand über 20 Jahre an der Spitze des rumänischen Staates.

„Cartea lui Cristian Preda e un ghid oportun pentru cei care vor s? deslu?easc? lumea politic? în care tr?iesc. La vot ?i nu numai. De ce a?ipesc parlamentarii? e în acela?i timp o carte util? pentru risipirea confuziilor ?i pentru priceperea câtorva lucruri despre care avem p?reri inflamate, uneori cu accente isteroide: mecanismele de producere a compromisului politic, logica alternan?ei la guvernare, importan?a votului, coabitarea politic?, mizele cooper?rii, igiena politic?, importan?a statului de drept v?zut ca domnie a legii. Ar fi utopic s? crezi c? o asemenea carte va produce o muta?ie. În schimb, e de sperat ?i de a?teptat ca ea s? deschid? ni?te ochi ?i s? destupe ni?te min?i. Are toate argumentele s-o fac?.“ — RADU PARASCHIVESCU „Poate fi ceva mai instructiv ?i pl?cut decât s? cite?ti, scris? cu simplitate, inteligen?? ?i har, povestea propriei tale vie?i? Se împlinesc anul acesta trei decenii de la primele alegeri ?inute dup? c?derea comunismului. Ce s-a întâmplat cu noi în ace?ti 30 de ani? – iat? întrebarea la care r?spunde unul dintre cei mai versa?i politologi români ?i, deopotriv?, unul dintre cei care au cunoscut scena politic? a acestor ani din?untrul ei. Eseul lui Cristian Preda vine în întâmpinarea oricui vrea s? priceap?, dincolo de suprafa?a cotidianului, lumea în care a tr?it. Suntem r?spunz?tori de soarta noastr? dup? cum suntem echipa?i sau nu s? în?elegem locul în care ne-am n?scut.“ — GABRIEL LIICEANU

Volumul de față reprezintă o selecție a celor mai interesante lucrări prezentate în cadrul Concursului de istorie pentru liceeni „Spune povestea locului tău”, organizat anual de Facultatea de Istorie și Filosofie a Universității Babeș-Bolyai și Asociația Philohistoriss. Cunoașterea istoriei locale este necesară pentru o mai bună înțelegere a celei naționale, care oferă probele existenței noastre, a continuității identitare. În timp ce evoluțiile sociale, politice, economice și culturale românești din diferite epoci sunt strâns legate de fenomenele petrecute la nivel european, determinând felul în care fiecare și-a perceput prezentul, istoria locală a contribuit în mare măsură la procesul de unitate națională. Istoria locală contribuie inclusiv la formarea și perpetuarea valorilor naționale, iar un popor fără cultură este un popor lipsit de substanță, o formă fără fond, așa cum se exprima Titu Maiorescu în „Junimea”. Istoria locală sau microistoria pot fi considerate direcții de cercetare în istoriografia românească și străină, alături de istoria culturală sau istoria ideilor, datorită surselor pe care le angrenează, cum ar fi istoria orală sau documentele cu caracter biografic, angajate deja în dialogul interdisciplinarității. Dacă vechile paradigme istoriografice considerau că istoria se asociază cel mai bine cu studierea societăților cu accentul pus pe diferențele culturale, sociale sau politice dintre ele, istoria locală întărește ideea particularităților care le definesc identitatea și apartenența la marea istorie.

Volumul de față reprezintă o colecție de cercetări științifice publicate în reviste cotate internațional, realizate de doctoranzii în Științele Comunicării, Tănase Tanase și Ciacu Nicoleta, studii care au fost realizate în perioada 2011-2013. Totodată, sunt incluse și o serie de studii realizate în colaborare cu lectorii universitari: Mihaela Sandu și Cristina Ariton-Gelan. Autorii își propun prin această lucrare să umple un gol editorial în ceea ce privește impactul noilor media în societatea românească. Realitatea tehnologică, mereu schimbătoare face dificil demersul realizării unor lucrări științifice care să analizeze impactul noilor media în rândul societății. Lucrări dedicate acestui fenomen sunt extrem de puține atât în România cât și în lume, însă regăsim o multitudine de articole științifice care prezintă din diferite unghiuri, aspecte ale utilizării noilor media în comunicare, politică, jurnalism, economie etc. Prin urmare, cartea cuprinde o serie de cercetări pe un domeniu destul de puțin explorat în România: impactul noilor media asupra științelor comunicării. Mediul online a cunoscut în ultimii ani o evoluție deosebit de spectaculoasă la nivel mondial. Astfel, toate mijloacele de comunicare în masă au fost nevoite să se racordeze la noile mijloace tehnologice pentru a putea rămâne pe piață. Atât instituțiile media, partidele politice cât și cetățenii obișnuiți au fost beneficiarii direcți ai noului trend comunicational astfel încât a devenit necesară studierea mecanismelor de funcționare ale noilor media. Lucrarea este structurată în trei capitole. Primul capitol este dedicat unor cercetări care analizează interferențele dintre noile media și vechile media, proces care a dat naștere unui nou tip de jurnalism precum și rolul pe care l-a jucat Social Media în susținerea mass-media tradiționale. Capitolul al doilea subliniază importanța rețelei sociale Facebook în comunicarea interpersonală,

promovarea imaginii personale si efectele pe care le are asupra managementului reputatiei sociale. Cel de al treilea capitol se concentreaza asupra comunicarii politice prin Social Media, iar ca studii de caz ne-am raportat la partidele parlamentare din Romania din sesiunea parlamentara 2008-2012. Cercetarile fac referire la modul in care aceste partide utilizeaza web-site-urile si uneltele de interactiune sociala pentru a promova mesajul politic si imaginea partidului catre electorat precum si mijloacele de administrare si gestionare a feedback-ului primit de la acesta. Ca obiecte de studiu am analizat website-urile si toate elementele social media dfolosite, inclusiv paginile de Facebook si canalele de Youtube ale partidelor politice. Noile media si retelele sociale exercita in prezent o fascinatie foarte mare in randul tuturor categoriilor de public. Intotdeauna noutatea si inovatia permanenta au reprezentat elemente de atractie iar noile media sunt utilizate tocmai pentru aceasta particularitate. Lucrarea se adreseaza atat studentilor de la specializarile de Jurnalism, Comunicare Sociala si Relatii Publice sau Stiinte Politice, cat si specialistilor carev sunt in permanenta cautare de informatii actuale cu privire la impactul noilor media asupra societatii. Rezultatele cercetarilor cuprinse in acest volum nu pot fi generalizate iar autorii nu au pretentii de exhaustivitate asupra rezultatelor obtinute. Studiile surprind doar modul in care s-au utilizat instrumentele noilor media in jurnalism, comunicare sau politica in prima etapa de expansiune a acestora. Cu siguranta noile cercetari in domeniu vor aborda noi aspecte ale utilizarii social media iar rezultatele din acest volum vor fi in cativa ani cosniderate istorie.

„Am împlinit, la 3 martie anul acesta, 81 de ani. O via?? de om, cu bune ?i mai pu?in bune. Am fost martor ?i actor al multor evenimente, dintre care unele au schimbat cursul istoriei. În câteva dintre aceste schimb?ri se poate g?si ?i contribu?ia mea. [...] Trecerea în revist? a istoriei celor 21 de ani de la Revolu?ia din Decembrie 1989, cu reu?ite ?i nereu?ite, cu experien?e pozitive ?i negative, cu bune ?i cu rele, trebuie s? fie prilej de înv???minte pentru to?i, s? ne inspire pentru a g?si c?ile cele mai potrivite de redresare ?i de cuplare a României la procesul în curs de construc?ie european?, în condi?iile adâncirii procesului amplu de globalizare a economiei ?i a vie?ii sociale, în beneficiul tuturor cet??enilor ??rii.“ „Sunt un om de stânga, nu neg ?i nu-mi reneg trecutul. Mi-l asum, cu toate ale lui. Dar nimeni nu-mi poate repro?a lipsa bunei-credin?e în ceea ce am f?cut. ?i nici faptul c? nu a? fi evoluat, c? nu a? fi înv???at din lec?iile pe care via?a ?i oamenii mi le-au dat. [...] Nu m-a interesat puterea în sine ?i nu am folosit puterea pe care am avut-o pentru a face r?u sau în interes personal. Puterea devine interesant? doar în momentul în care ai un proiect, ?i ea devine un instrument pentru materializarea lui. Nimic nu corupe mai mult decât puterea. ?i trebuie s? fii, moral vorbind, extrem de puternic pentru a nu te l?sa corupt de putere. Îmi place s? cred c? pe mine puterea nu m-a corupt. Mul?i au fost uimi?i de modul firesc în care s-a f?cut transferul de putere în 1996, dup? ce domnul Emil Constantinescu a câ?tigat alegerile presiden?iale. Cei care se a?teptau la altceva nu m? cunosc. Nu mi-am dorit puterea, în 1989, ci mi-am asumat o

responsabilitate. Era normal s? fiu primul care s? respecte regulile la structurarea c?rora lucrase. [...] Formal, suntem o ?ar? cu toate institu?iile ?i mecanismele unei ??ri europene, membr? a Uniunii Europene. În realitate, lucrurile sunt departe de a fi normale. Am fost ?i sunt con?tient de faptul c? acestea sunt marile noastre sl?biciuni, cele care ne împiedic? s? progres?m. Nu ?tiu s? existe o solu?ie miraculoas? care s? ne vindece de aceste p?cate. Cred doar c? libertatea de circula?ie ?i dreptul românilor de a munci în Europa vor permite, în timp, schimbarea profund? a României.“

Cuvânt înainte de Gabriel Liiceanu „Noi ne accept?m eroii abia atunci când ?i-au luat locul într-un trecut care nu ne oblig?. Cât sunt vii, prefer?m s? le împrumut?m urâ?enia noastr? decât s? imit?m frumuse?ea lor. Adev?rul e c?, de peste dou? decenii, Doina Cornea n-a mai existat pentru noi. N-a devenit un model, a?a cum s-ar fi convenit. Nu i s-a mai cerut p?rerea, pentru a acompaña cu rectitudinea spiritului ei toate strâmb?t?ile care au pus treptat st?pânire pe noi. Cei care fac opinia public? în ?ara asta au uitat-o repede ?i ?i-au amintit, scurt, de ea abia când a plecat dintre noi. F?când ce a f?cut, Doina Cornea n-a a?teptat nimic de la nimeni. Dialogul ei cu libertatea l-a purtat în absoluta lui gratuitate: f?r? punerea în scen? a unei parade etice ?i f?r? gândul de a prezenta vreodat? nota final? societ??ii care beneficiase de pe urma îndr?znelii ei. Disiden?a Doinei Cornea n-a fost, pân? la urm?, decât expresia public? pe care a c?p?tat-o, în chip firesc, o devenire interioar?.“ – Gabriel Liiceanu

Zsfass. teilw. in engl., teilw. in franz., teilw. dt. Sprache.

Caci, din primul punct de vedere, articolele urmaresc (le roman est un miroir que l'on promène au long d'un chemin) toate nadejdile si deznadejdile democratizarii inca avortate. Iar din al doilea, pentru ca Tanase scrie bine, implicand prin aceasta ca adevarata proza clasica politica trebuie sa intruneasca talentul, curajul si justa percepere. In plus, proza lui Tanase este exceptional de clara in comparatie cu bune parti din proza culturala romaneasca de astazi, deliberat ermetica si simbolica... In substanta, desi o colectie de articole, textul nu numai ca nu este razlet, dar are o clara continuitate si constituie un document de frunte pentru studiul «intelectualilor» dupa glasnost." Ghita Ionescu

Tribuna economic?22.12.1989 Revo(invo)lu?ia din Româniac?turi, schimbare, vasalizare, inaptoara?ie...Editura Mica Valahie

Fragmente de via?? ?i de istorie tr?it?Grup Editorial Litera  
[Copyright: dca34d55263363c8329c181e1be829fb](https://www.dca34d55263363c8329c181e1be829fb)